Percepción y rol de los productores agrarios en la conservación del suelo de la Pampa Sudoeste

Perception and farmers active role on soil conservation

Ratto, S.[(1)]; **Ferrazzino, A.**[(2)] **Cervio, V.**[(2)]; **Giuffré, L.**[(1)] **(1) Cátedra de Edafología-FAUBA; (2) Cátedra de Extensión Rural-FAUBA.** *Autor de contacto: sratto@uba.ar; Av. San Martín 4453. C1417DSE; 01145248059

RESUMEN

Los productores agrarios deciden el uso y manejo del suelo incidiendo en su calidad, conforme a sus propias percepciones (conocimientos, actitudes, valores, prácticas) del recurso. Este es el eje principal de la investigación interdisciplinaria de las cátedras de Edafología y Extensión Rural, FAUBA. Los objetivos fueron: a) poner a prueba una encuesta de percepción de calidad de suelos (carencia/obviedad/contenido/pertinencia/comprensión de términos técnicos), elaborada por la Universidad de Wisconsin, USA y b) determinar la correlación entre cada indicador y la interpretación de los productores de los partidos de Azul, Balcarce y Tandil en la Pampa Sudoeste, Dominio edáfico 2 (PNUD-ARG85/019), comparándolos entre sí, según características socioeconómicas de los productores, explotaciones y efecto "ambiente". Los indicadores considerados son: presencia/acción de lombrices, erosión, facilidad del laboreo, estructura, color en húmedo, compactación, infiltración, drenaje, retención de agua, descomposición de restos orgánicos, fertilidad, sensación al tacto, costra superficial, cobertura de superficie, durezas, olor, textura del suelo, aireación, actividad biológica, profundidad de suelo más otros seleccionados especialmente por el encuestador considerando el paisaje: contenido de materia orgánica, pH, contenidos de macro/micronutrientes, presencia de elementos químicos en agua, recepción de agua de campos vecinos. Metodología: técnicas cuali-cuantitativas (cuestionario, datos primarios y secundarios, entrevistas). Muestreo: casual. Unidad de análisis: percepción de productores. Resultados y discusión: La franja etaria de 40-50 años fue la más representada, siguiéndole la de 30-40 años. El 80% (Tandil) son propietarios, 70% (Balcarce) y 65% (Azul). En los tres partidos prevalece el sistema mixto de producción, con rotaciones y siembra directa en casi la totalidad de los predios. La mayoría de los productores poseen educación terciaria (89%) y no tuvieron problemas para entender las consignas, aún cuando varios de los indicadores usados son técnicos. De los 20 primeros indicadores, más de la mitad corresponden a propiedades físicas y sólo 6 a propiedades biológicas y químicas, lo que facilita la respuesta por evidencias constatables. El encuestador agregó 5 respondiendo al paisaje de la zona. La profundidad del suelo fue considerada una característica clave en la calidad del

suelo. Hubo consenso entre los productores encuestados en cuanto a la lenta descomposición de los residuos orgánicos que se explica por las condiciones climáticas. En este sentido, es indudable que la percepción se apoya en una imagen que es el suelo de zonas agrícolas (norte Pcia. de Buenos Aires). Con respecto a la erosión, en Tandil la preocupación es mayor que en Balcarce y Azul, lo que se puede relacionar con la pendiente del terreno. En Tandil y Azul se confirma la necesidad del uso de fertilizantes para la producción. En Balcarce esta observación merece mejor puntuación posiblemente porque esté internalizado el uso de fertilizantes. El índice de calidad de suelos calculado fue de 60 puntos para Tandil; 66,0 para Balcarce y 66,5 para Azul. Conclusiones: la aplicación del cuestionario tiene un valor de enseñanza por la inquietud despertada en los productores y de reconocimiento del recurso suelo. Para futuras evaluaciones, se introducen modificaciones como la variabilidad espacial correspondiente a la morfología del paisaje, incluida en la valoración de los encuestados.

Palabras clave: calidad del suelo; indicadores; percepción

Key words: soil quality, soil indicators, perception,